

Бондаренко В.П.
28.04.19



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

12 квітня 2019 року

м. Черкаси

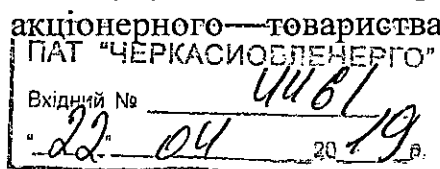
справа № 925/965/16

Колегія суддів господарського суду Черкаської області в складі головуєчого судді – Грачова В.М., суддів Дорошенка М.В., Скиби Г.М., при секретарі судового засідання Кадусі Н.В., за участю представників: відділу ДВС – Башілова В.О. за довіреністю, стягувача – адвоката Беспалової К.А., боржника – адвоката Хлівненка П.В., відповідача-2 - не з'явились, третьої особи-1 – Кочмар В.К. за довіреністю, третьої особи-2 – адвоката Гаркуші В.В., третьої особи-3 – Семенчука М.А. за довіреністю, розглянувши у відкритому судовому засіданні, в приміщенні суду в м. Черкаси, заяву старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України Башілова В.О. про затвердження мирової угоди в процесі примусового виконання рішення у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» до публічного акціонерного товариства «Азот» (відповідач-1), приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Енергомережа» (відповідач-2), за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - Фонду державного майна України (третя особа-1), Державного підприємства «Енергоринок» (третя особа-2), Національного антикорупційного бюро України (третя особа-3) про стягнення 1 276 177 255,52 грн.

ВСТАНОВИВ:

02.04.2019 року старший державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України Башілов В.О., в порядку статей 18, 19 Закону України «Про виконавче провадження», статті 330 Господарського процесуального кодексу України, звернувся в господарський суд Черкаської області з заявою (вх. № 10105/19), в якій просив суд розглянути мирову угоду, укладену 28.03.2019 року публічним акціонерним товариством «Черкасиобленерго», як стягувачем, і публічним акціонерним товариством «Азот», як боржником, у виконавчому провадженні № 56922080 з виконання наказу господарського суду Черкаської області від 30.07.2018 року, виданого для примусового виконання постанови Київського апеляційного господарського суду від 03.07.2018 року у справі № 925/965/16 за позовом публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» до

Вих. № 925/965/16/4411/2019



*25*1005517*1*0*

публічного акціонерного товариства «Азот» (відповідач-1), приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Енергомережа» (відповідач-2), за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - Фонду державного майна України (третя особа-1), Державного підприємства «Енергоринок» (третя особа-2), Національного антикорупційного бюро України (третя особа-3) про стягнення 1 276 177 255,52 грн. До заяви старшим державним виконавцем додано оригінальний примірник мирової угоди і копії матеріалів виконавчого провадження № 56922080 (т. 14 а.с. 1, 2-6).

Ухвалами від 02.04.2019 року господарський суд Черкаської області у складі колегії суддів Грачова В.М. (головуючого), суддів Дорошенка М.В., Скиби Г.М. справу № 925/965/16 прийняв до свого провадження, заяву призначив до судового розгляду з викликом учасників справи.

Стягувач - публічне акціонерне товариство «Черкасиобленерго» (ПАТ «Черкасиобленерго») і боржник - публічне акціонерне товариство «Азот» (ПАТ «Азот») подали суду, відповідно, 12.04.2019 (вх. № 11396, т. 14 а.с. 102-104) і 08.04.2019 року (вх. № 10811, т. 14 а.с. 42-44) письмові пояснення, в яких просили затвердити укладену ними мирову угоду на умовах, викладених в ній.

Фонд державного майна України (третя особа-1), Державне підприємство «Енергоринок» (третя особа-2), Національне антикорупційне бюро України (третя особа-3) також подали суду письмові пояснення (вх. № 11393 від 12.04.2019, т. 14 а.с. 99-100, вх. № 11397 від 12.04.2019, т. 14 а.с. 105-108, вх. № 11261 від 10.04.2019, т. 14 а.с. 71-73, 86-89 відповідно), за змістом яких заперечували проти затвердження судом мирової угоди з мотивів:

суперечності її умов статті 15¹ Закону України «Про електроенергетику», постанові КМ України від 19.07.2000 № 1136 «Про врегулювання відносин на оптовому ринку електричної енергії України», якою затверджено Положення про порядок проведення розрахунків за електричну енергію, Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 № 28, постанові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) від 30.01.2019 № 113 «Про алгоритм розподілу коштів»;

порушення прав та охоронюваних законом інтересів держави в особі третіх осіб – Фонду державного майна України, як суб'єкта управління об'єктами державної власності, який володіє контрольним пакетом акцій ПАТ «Черкасиобленерго» (частка державної власності у статутному капіталі ПАТ «Черкасиобленерго» складає 71%, із яких 46% - Фонд державного майна України, 25% - приватне акціонерне товариство «Українська енергозберігаюча сервісна компанія», єдиним акціонером якої є Фонд державного майна України), та Державного підприємства «Енергоринок», як оптового постачальника електричної енергії;

умови мирової угоди є не виконуваними;

питання затвердження мирової угоди у справі № 925/965/16 за заявами ПАТ «Черкасиобленерго» і ПАТ «Азот» розглядалось Київським апеляційним господарським судом, ухвалою цього суду від 03.07.2018 року у задоволенні їх заяви відмовлено.

Вих. № 925/965/16/4411/2019



В засіданні суду 12.04.2109 року старший державний виконавець вирішення питання затвердження мирової угоди в процесі виконання рішення за його заявою поклав на розсуд суду, стягувач і боржник просили суд затвердити укладену ними мирову угоду, треті особи просили суд відмовити у її затвердженні з підстав, наведених у письмових поясненнях кожного. Другий відповідач - приватне акціонерне товариство «Холдингова компанія «Енергомережа», письмових пояснень по справі не подав, явку свого представника не забезпечив, його неявка не перешкоджає вирішенню питання про затвердження мирової угоди в процесі виконання рішення по суті.

Заслухавши пояснення старшого державного виконавця ВПВР Департаменту ДВС Міністерства юстиції України, сторін виконавчого провадження № 56922080, третіх осіб у справі № 925/965/16, дослідивши заяву державного виконавця, мирову угоду, матеріали виконавчого провадження № 56922080, господарської справи № 925/965/16 в частині, що стосується мирової угоди, та оцінивши їх у сукупності суд приходить до висновку, що спірна мирова угода сторін в процесі виконання рішення підлягає затвердженню з таких підстав.

17.08.2016 року позивач - ПАТ «Черкасиобленерго» звернувся в господарський суд Черкаської області з позовом до ПАТ «Азот», в якому просив суд стягнути, на підставі укладеного ними договору про постачання електричної енергії № 524-213/24 від 24.05.2005 року, 1 091 346 413 грн. 08 коп. боргу за електричну енергію, отриману відповідачем за період з грудня 2014 по липень 2016 року, 126 659 691 грн. 64 коп. інфляційних втрат, 18 113 773 грн. 23 коп. 3% річних, 40 057 377 грн. 60 коп. пені за період прострочення боргу станом на 01.08.2016 року, що разом складало 1 276 177 255 грн. 52 коп., та відшкодувати понесені судові витрати – сплачений судовий збір у розмірі 176 700 грн. (т. 1 а.с. 3-5).

Ухвалами суду від 19.08.2016 року позовну заяву прийнято до розгляду, по ній порушено провадження у справі № 925/965/16, справу призначено до судового розгляду, а від 27.09.2016 року - до участі у справі за клопотанням позивача залучено співвідповідача - приватне акціонерне товариство «Холдингова компанія «Енергомережа» (т. 1 а.с. 154-155).

Рішенням господарського суду Черкаської області від 07.12.2016 року у справі № 925/965/16 припинено провадження у справі в частині вимог про стягнення 74 000 000 грн., в решті позов задоволено частково, стягнуто з відповідача - ПАТ «Азот» на користь позивача - ПАТ «Черкасиобленерго» 510 969 029 грн. 25 коп. боргу, 1 750 889 грн. 53 коп. пені, 6 038 201 грн. 53 коп. 3% річних, 37 402 330 грн. 05 коп. інфляційних втрат, 87 254 грн. 46 коп. судових витрат. У решті позовних вимог ПАТ «Черкасиобленерго» до ПАТ «Азот» відмовлено. Стягнуто з другого відповідача - приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Енергомережа» на користь ПАТ «Черкасиобленерго» 267 677 775 грн. 21 коп. боргу, 37 053 грн. 99 коп. судових витрат (т. 2 а.с. 150-169).

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 29.01.2018 року в апеляційному провадженні залучено до участі у справі № 925/965/16 третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Фонд державного майна України (третя особа-1), Державне

Вих. № 925/965/16/4411/2019



підприємство «Енергоринок» (третя особа-2), Національне антикорупційне бюро України (третя особа-3) за їх заявами (т. 5 а.с. 75-79).

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 03.07.2018 року відмовлено у задоволенні заяви ПАТ «Черкасиобленерго» і ПАТ «Азот» про затвердження мирової угоди у справі № 925/965/16 (т. 8 а.с. 171-180).

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 03.07.2018 року у справі № 925/965/16, залишеною без змін постановою Верховного суду у складі колегії суддів касаційного господарського суду від 09.10.2018 року, скасовано рішення господарського суду Черкаської області від 07.12.2016 року, прийнято нове рішення, яким позов ПАТ «Черкасиобленерго» до ПАТ «Азот» задоволено частково, стягнуто з ПАТ «Азот» на користь ПАТ «Черкасиобленерго» 1 091 346 413 грн. 08 коп. боргу, 126 659 691 грн. 64 коп. інфляційних втрат, 18 113 773 грн. 23 коп. 3% річних, 24 854 321 грн. 29 коп. пені, 204 237 грн. 59 коп. судових витрат. В частині позовних вимог ПАТ «Черкасиобленерго» до приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Енергомережа» відмовлено. Видачу наказу по справі № 925/965/16 доручено господарському суду Черкаської області (т. 8 а.с. 183-201, т. 12 а.с. 205-225).

30.07.2018 року господарським судом Черкаської області на виконання постанови Київського апеляційного господарського суду від 03.07.2018 року у справі № 925/965/16 видано наказ (т. 11 а.с. 60).

За заявою стягувача - ПАТ «Черкасиобленерго» від 01.08.2018 року (т. 14 а.с. 12) старшим державним виконавцем ВПВР Департаменту ДВС Міністерства юстиції України Башіловим В.О. 03.08.2018 року винесено постанову, якою відкрито виконавче провадження № 56922080 з примусового виконання наказу господарського суду Черкаської області від 30.07.2018 року у справі № 925/965/16, сторонами у цьому виконавчому провадженні є стягувач - ПАТ «Черкасиобленерго» і боржник - ПАТ «Азот» (т. 14 а.с. 15-16).

29.03.2019 року стягувач - ПАТ «Черкасиобленерго» в особі голови правління товариства Самчук О.Г. звернувся до ВПВР Департаменту ДВС Міністерства юстиції, в якій повідомив, що сторонами виконавчого провадження № 56922080 укладено 28.03.2019 року мирову угоду, яку на підставі ст. 330 ГПК України, просив передати на затвердження до господарського суду Черкаської області. До заяви додано мирову угоду від 28.03.2019 року у двох примірниках (т. 14 а.с. 17).

Мирова угода від 28.03.2019 року укладена сторонами виконавчого провадження № 56922080 на таких умовах:

«МИРОВА УГОДА
(у справі № 925/965/16)

м. Черкаси

28.03.2019 року

Публічне акціонерне товариство «Черкасиобленерго» (далі - ПАТ «Черкасиобленерго») в особі Голови правління Самчука Олега Григоровича, який діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та

Публічне акціонерне товариство «АЗОТ» (далі - ПАТ «АЗОТ») в особі Голови Правління ПАТ «АЗОТ» Склярова Віталія Леонідовича, який діє на

підставі Статуту, з іншої сторони, (далі при спільному згадуванні - Сторони),

враховуючи прийняття Київським апеляційним господарським судом постанови від 03.07.2018 р. у справі № 925/965/16 про стягнення з Публічного акціонерного товариства «АЗОТ» на користь Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» 1 091 346 413,08 грн. (один мільярд дев'яносто один мільйон триста сорок шість тисяч чотириста тринадцять грн. 08 коп.) заборгованості за спожиту активну електричну енергію, 126 659 691,64 грн. (сто двадцять шість мільйонів шістсот п'ятдесят дев'ять тисяч шістсот дев'яносто одну грн. 64 коп.) інфляційних втрат, 18 113 773,23 грн. (вісімнадцять мільйонів сто тринадцять тисяч сімсот сімдесят три грн. 23 коп.) 3 % річних, 24 854 321,29 грн. (двадцять чотири мільйона вісімсот п'ятдесят чотири тисячі триста двадцять одну грн. 29 коп. пені., 204 237,59 грн. (двісті чотири тисячі двісті тридцять сім грн. 59 коп.) судового збору,

а також враховуючи добровільне виконання ПАТ «АЗОТ» судового рішення у справі № 925/965/16, шляхом перерахування на користь ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів у розмірі 1 750 889,53 грн. (один мільйон сімсот п'ятдесят тисяч вісімсот вісімдесят дев'ять гривень 53 коп.) пені, 6 038 201,53 грн. (шість мільйонів тридцять вісім тисяч двісті одна гривня 53 коп.) три проценти річних, 37 402 330,46 (тридцять сім мільйонів чотириста дві тисячі триста тридцять гривень 46 коп.) індекс інфляції, 87 254,46 грн. (вісімдесят сім тисяч двісті п'ятдесят чотири грн. 46 коп.) судових витрат, про що свідчать платіжні доручення: № 317 від 17.01.2017; № 318 від 17.01.2017; № 319 від 17.01.2017; № 320 від 17.01.2017; № 321 від 17.01.2017; № 322 від 17.01.2017; № 323 від 17.01.2017 ; № 442 від 20.01.2017; № 1891 від 20.02.2017,

а також враховуючи примусове стягнення Відділом примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України грошових коштів у розмірі 6 800 323,27 грн. в рамках виконання наказів Господарського суду Черкаської області у справі № 925/819/17 в рахунок погашення боргу за активну електричну енергію в сумі 1 696 179,51 грн., судового збору в сумі 116 983,13 грн. та інфляційних втрат в сумі 4 987 160,63 грн.

уклали мирову угоду про наступне:

1. На момент укладання цієї Мирової угоди сума, яку повинно сплатити ПАТ «АЗОТ» на користь ПАТ «Черкасиобленерго» в рахунок погашення основного боргу за активну електричну енергію становить 1 089 650 233,57 грн. (один мільярд вісімдесят дев'ять мільйонів шістсот п'ятдесят тисяч двісті тридцять три гривні 57 коп.), яку ПАТ «АЗОТ» зобов'язується сплатити на користь ПАТ «Черкасиобленерго» згідно наступного графіку на рахунок зі спеціальним режимом використання:

Період	Оплата, грн.
впродовж квітня 2019 року	4 700 000,00
впродовж травня 2019 року	4 700 000,00
впродовж червня 2019 року	4 700 000,00
впродовж липня 2019 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2019 року	4 700 000,00

впродовж вересня 2019 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2019 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2019 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2019 року	4 700 000,00
впродовж січня 2020 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2020 року	4 700 000,00
впродовж березня 2020 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2020 року	4 700 000,00
впродовж травня 2020 року	4 700 000,00
впродовж червня 2020 року	4 700 000,00
впродовж липня 2020 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2020 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2020 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2020 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2020 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2020 року	4 700 000,00
впродовж січня 2021 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2021 року	4 700 000,00
впродовж березня 2021 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2021 року	4 700 000,00
впродовж травня 2021 року	4 700 000,00
впродовж червня 2021 року	4 700 000,00
впродовж липня 2021 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2021 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2021 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2021 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2021 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2021 року	4 700 000,00
впродовж січня 2022 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2022 року	4 700 000,00
впродовж березня 2022 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2022 року	4 700 000,00
впродовж травня 2022 року	4 700 000,00
впродовж червня 2022 року	4 700 000,00
впродовж липня 2022 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2022 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2022 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2022 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2022 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2022 року	4 700 000,00
впродовж січня 2023 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2023 року	4 700 000,00
впродовж березня 2023 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2023 року	7 000 000,00
впродовж травня 2023 року	7 000 000,00

впродовж червня 2023 року	7 000 000,00
впродовж липня 2023 року	7 000 000,00
впродовж серпня 2023 року	7 000 000,00
впродовж вересня 2023 року	7 000 000,00
впродовж жовтня 2023 року	7 000 000,00
впродовж листопада 2023 року	7 000 000,00
впродовж грудня 2023 року	7 000 000,00
впродовж січня 2024 року	7 000 000,00
впродовж лютого 2024 року	7 000 000,00
впродовж березня 2024 року	7 000 000,00
впродовж квітня 2024 року	7 000 000,00
впродовж травня 2024 року	7 000 000,00
впродовж червня 2024 року	7 000 000,00
впродовж липня 2024 року	7 000 000,00
впродовж серпня 2024 року	7 000 000,00
впродовж вересня 2024 року	7 000 000,00
впродовж жовтня 2024 року	7 000 000,00
впродовж листопада 2024 року	7 000 000,00
впродовж грудня 2024 року	7 000 000,00
впродовж січня 2025 року	7 000 000,00
впродовж лютого 2025 року	7 000 000,00
впродовж березня 2025 року	7 000 000,00
впродовж квітня 2025 року	29 002 093,06
впродовж травня 2025 року	29 002 093,06
впродовж червня 2025 року	29 002 093,06
впродовж липня 2025 року	29 002 093,06
впродовж серпня 2025 року	29 002 093,06
впродовж вересня 2025 року	29 002 093,06
впродовж жовтня 2025 року	29 002 093,06
впродовж листопада 2025 року	29 002 093,06
впродовж грудня 2025 року	29 002 093,06
впродовж січня 2026 року	29 002 093,06
впродовж лютого 2026 року	29 002 093,06
впродовж березня 2026 року	29 002 093,06
впродовж квітня 2026 року	29 002 093,06
впродовж травня 2026 року	29 002 093,06
впродовж червня 2026 року	29 002 093,06
впродовж липня 2026 року	29 002 093,06
впродовж серпня 2026 року	29 002 093,06
впродовж вересня 2026 року	29 002 093,06
впродовж жовтня 2026 року	29 002 093,06
впродовж листопада 2026 року	29 002 093,06
впродовж грудня 2026 року	29 002 093,06
впродовж січня 2027 року	29 002 093,06
впродовж лютого 2027 року	29 002 093,06

2. На момент укладання цієї Мирової угоди сума, яку повинно сплати ПАТ «АЗОТ» на користь ПАТ «Черкасиобленерго» в рахунок погашення нарахованих штрафних санкцій, а саме 3% річних, інфляційних втрат, пені становить: 119 449 204,01 грн. (сто дев'ятнадцять мільйонів чотириста сорок дев'ять тисяч двісті чотири грн. 01 коп.), яку ПАТ «АЗОТ» зобов'язується сплатити на користь ПАТ «Черкасиобленерго» згідно наступного графіку на поточний господарський розрахунковий рахунок:

Період	Оплата, грн.
впродовж квітня 2027 року	29 862 301,00
впродовж травня 2027 року	29 862 301,00
впродовж червня 2027 року	29 862 301,00
впродовж липня 2027 року	29 862 301,01

ПАТ «АЗОТ» має право виконувати грошові зобов'язання, передбачені у цьому пункті цієї Мирової угоди, достроково.

3. Перерахування грошових коштів, які стосуються погашення основного боргу за активну електричну енергію на загальну суму 1 089 650 233,57 грн. ПАТ «АЗОТ» здійснює виключно на спеціальний рахунок Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» № 26033300283 в Черкаській філії ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507. У разі зміни реквізитів рахунку зі спеціальним режимом використання, ПАТ «Черкасиобленерго» зобов'язується письмово повідомити ПАТ «АЗОТ» про таку зміну впродовж 5 календарних днів.

Перерахування грошових коштів, які стосуються погашення нарахованих штрафних санкцій по даному спору, а саме 3% річних, індексу інфляції, пені на загальну суму 119 449 204,01 грн. ПАТ «АЗОТ» здійснює виключно на поточний господарський розрахунковий рахунок Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» № 260083001083 в Черкаській філії ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507.

При перерахуванні ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів ПАТ «АЗОТ» зобов'язується у графі «призначення платежу» зазначати: «оплата за Договором № 524-213/24 від 24.05.2005 року на виконання Мирової угоди у справі № 925/965/16».

4. Після повного виконання Сторонами зобов'язань за цією Мировою угодою Сторони складають двосторонній Акт звіряння розрахунків, в якому відображають повне виконання умов цієї Мирової угоди та відсутність заборгованості ПАТ «АЗОТ» перед ПАТ «Черкасиобленерго» за судовим рішенням, зазначеним у п. 1 цієї Мирової угоди, та за цією Мировою угодою.

Зобов'язання ПАТ «АЗОТ» зі сплати за цією Мировою угодою вважаються виконаними у повному обсязі за умови надходження на рахунок ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів у сумі, що встановлена Мировою угодою.

5. У разі невиконання ПАТ «Азот» затвердженої судом Мирової угоди, ухвала суду про затвердження Мирової угоди є виконавчим документом та може бути подана для її примусового виконання в порядку, передбаченому законодавством для виконання судових рішень.

6. Після підписання та скріплення печатками цієї Мирової угоди Сторони зобов'язуються подати її державному виконавцеві для подальшого затвердження її в судовому порядку.

7. Затверджена судом мирова угода є підставою для закінчення (закриття) виконавчого провадження № 56922080, а ПАТ «Азот» зобов'язується протягом 5 (п'яти) календарних днів з моменту отримання ухвали суду про затвердження мирової угоди подати до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України письмову заяву про закінчення виконавчого провадження № 56922080 на підставі пункту 2 частини 1 статті 39 Закону України «Про виконавче провадження».

8. Ця Мирова угода набирає чинності з моменту її підписання Сторонами та затвердження судом і діє до повного виконання ними своїх обов'язків за цією Мировою угодою.

9. Дана Мирова угода укладена в чотирьох примірниках, що мають однакову юридичну силу, по одному для кожної з Сторін, один примірник для державного виконавця та один примірник для суду».

Мирова угода підписана зі сторони стягувача – ПАТ «Черкасиобленерго» головою правління О.Г. Самчук, зі сторони боржника – ПАТ «Азот» - В.Л. Склярівим, посвідчена печатками юридичних осіб (т. 14 а.с. 2-6).

Питання про її затвердження за поданням старшого державного виконавця ВПВР Департаменту ДВС Міністерства юстиції України є предметом судового розгляду.

Враховуючи вищевикладені обставини суд вважає, що спірні правовідносини перебувають у сфері регулювання Конституції України, Господарського процесуального кодексу України, Закону України «Про виконавче провадження». Крім того, з урахуванням правових підстав їх виникнення, спірні правовідносини перебувають у сфері регулювання Законів України «Про електроенергетику», «Про ринок електричної енергії» у відповідних редакціях, постанови КМ України від 19.07.2000 № 1136 «Про врегулювання відносин на оптовому ринку електричної енергії України», якою затверджено Положення про порядок проведення розрахунків за електричну енергію, Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 № 28, постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) від 30.01.2019 № 113 «Про алгоритм розподілу коштів», про що обґрунтовано стверджують треті особи.

Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ст.ст. 13, 124 Конституції України, ст.ст. 7, 18 ч. 1, 326 Господарського процесуального кодексу України, Держава забезпечує захист прав усіх суб'єктів права власності і господарювання, соціальну спрямованість економіки. Усі суб'єкти права власності рівні перед законом. Правосуддя в господарських судах здійснюється на засадах рівності всіх юридичних осіб незалежно, зокрема, від організаційно-правової форми, форми власності.

Судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими на всій території України, невиконання судового рішення є підставою для відповідальності, встановленої законом.

Законом України «Про виконавче провадження» передбачено, що:

виконавець зобов'язаний вживати передбачених цим Законом заходів щодо примусового виконання рішень, неупереджено, ефективно, своєчасно і в повному обсязі вчиняти виконавчі дії. Виконавець зобов'язаний розглядати в установлені законом строки заяви сторін, інших учасників виконавчого провадження та їхні клопотання (ч.ч. 1, 2 п. 3 ст. 18);

сторони у процесі виконання рішення відповідно до процесуального законодавства мають право укласти мирову угоду, що затверджується (визнається) судом, який видав виконавчий документ (ч. 2 ст. 19);

виконавче провадження підлягає закінченню у разі затвердження судом мирової угоди, укладеної сторонами у процесі виконання рішення (п. 2 ч. 1 ст. 39).

Статтею 330 ГПК України передбачено, що мирова угода, укладена між сторонами в процесі виконання рішення подається в письмовій формі державному або приватному виконавцеві, який не пізніше триденного строку передає її для затвердження до суду, який видав виконавчий документ. Питання затвердження мирової угоди у процесі виконання рішення вирішується судом протягом десяти днів з дня надходження до суду відповідної заяви, про що постановляється ухвала. Суд має право відмовити у затвердженні мирової угоди у процесі виконання рішення з підстав, визначених статтею 192 цього Кодексу.

Відповідно до ч.ч. 1, 2, 5 ст. 192 ГПК України, мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, якщо мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб. Сторони можуть укласти мирову угоду і повідомити про це суд, зробивши спільну письмову заяву, на будь-якій стадії судового процесу. Суд постановляє ухвалу про відмову у затвердженні мирової угоди і продовжує судовий розгляд, якщо: 1) умови мирової угоди суперечать закону або порушують права чи охоронювані законом інтереси інших осіб, є невиконуваними; або 2) одну із сторін мирової угоди представляє її законний представник, дії якого суперечать інтересам особи, яку він представляє.

Отже, зі змісту наведених норм Закону України «Про виконавче провадження», Господарського процесуального кодексу України слідує, що сторони з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок можуть укласти мирову на будь-якій стадії судового процесу. Мирова угода може стосуватися лише прав та обов'язків сторін, у мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, якщо мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб. Мирова угода, укладена між сторонами в процесі виконання рішення, підлягає затвердженню судом, який видав виконавчий документ. Суд відмовляє у затвердженні мирової угоди, якщо її умови суперечать закону, порушують права чи охоронювані законом інтереси інших осіб, є невиконуваними або одну із сторін мирової угоди

представляє її законний представник, дії якого суперечать інтересам особи, яку він представляє. Наведені обставини є підставою для відмови судом у затвердженні мирової угоди за їх наявності як кожної окремо, так і в сукупності.

На суперечність умов спірної мирової угоди закону, порушення прав і охоронюваних законом інтересів третіх осіб та не виконуваність її умов послались треті особи в обґрунтування своїх заперечень проти її затвердження судом.

Абзацем другим частини першої у статті 275 Господарського кодексу України в редакції Закону України від 13.04.2017 № 2019-VIII «Про ринок електричної енергії» встановлено, що окремим видом договору енергопостачання є договір постачання електричної енергії споживачу. Особливості постачання електричної енергії споживачам та вимоги до договору постачання електричної енергії споживачу встановлюються Законом України «Про ринок електричної енергії».

Пунктом 23 розділу XVII Прикінцеві та перехідні положення Закону України від 13.04.2017 № 2019-VIII «Про ринок електричної енергії» визнано такими, що втратили чинність Закон України «Про засади функціонування ринку електричної енергії України» і Закон України «Про електроенергетику» крім: визначення термінів "енергогенеруючі компанії", "енергопостачальники", "оптовий ринок електричної енергії України", "учасники оптового ринку електричної енергії України", "граничні показники", "поточні рахунки із спеціальним режимом використання оптового ринку електричної енергії", "алгоритм оптового ринку електричної енергії", "оптове постачання електричної енергії", "уповноважений банк", передбачених статтею 1, які втрачають чинність з дати початку дії нового ринку електричної енергії; статті 9, яка втрачає чинність через 12 місяців з дня набрання чинності цим Законом; абзаців першого і другого частини другої статті 12, які втрачають чинність з дати початку дії нового ринку електричної енергії; статей 15, 15¹, 17, які втрачають чинність з дати початку дії нового ринку електричної енергії.

Нормами Господарського кодексу України, Законів України «Про електроенергетику», «Про ринок електричної енергії» у відповідних редакціях, постанови КМ України від 19.07.2000 № 1136 «Про врегулювання відносин на оптовому ринку електричної енергії України», якою затверджено Положення про порядок проведення розрахунків за електричну енергію, Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 № 28, постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) від 30.01.2019 № 113 «Про алгоритм розподілу коштів» визначено правові, економічні та організаційні засади функціонування ринку електричної енергії, врегульовано відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, купівлею-продажем, постачанням електричної енергії, встановлено порядок проведення розрахунків за закуплену на оптовому ринку електричної енергії України та спожиту електричну енергію, алгоритм оптового ринку електричної енергії, що означає порядок розподілу уповноваженим банком коштів з поточних рахунків із спеціальним режимом використання без платіжних доручень, який

встановлюється національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Заборгованість, примусове стягнення якої здійснюється у виконавчому провадженні № 56922080, виникла внаслідок неналежного виконання зобов'язань боржником по договору про постачання електричної енергії № 524-213/24 від 24.05.2005 року, складається із боргу за спожиту за період з грудня 2014 по липень 2016 року електричну енергію, заходів відповідальності за порушення цього грошового зобов'язання у виді пені, інфляційних втрат і 3% річних та понесених стягувачем судових витрат.

Умовами мирової угоди, укладеної у виконавчому провадженні № 56922080, сторони з урахуванням взаємних інтересів, погодили порядок і строк сплати боржником невиконаної заборгованості та передбачили, що перерахування грошових коштів, які стосуються погашення основного боргу за активну електричну енергію на загальну суму 1 089 650 233,57 грн. боржник здійснює виключно на спеціальний рахунок стягувача № 26033300283 в Черкаській філії ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507. У разі зміни реквізитів рахунку зі спеціальним режимом використання, ПАТ «Черкасиобленерго» зобов'язується письмово повідомити ПАТ «Азот» про таку зміну впродовж 5 календарних днів. Перерахування грошових коштів, які стосуються погашення нарахованих штрафних санкцій по даному спору, а саме 3% річних, індексу інфляції, пені на загальну суму 119 449 204,01 грн. боржник здійснює виключно на поточний господарський розрахунковий рахунок Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» № 260083001083 в Черкаській філії ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507. При перерахуванні ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів ПАТ «Азот» зобов'язується у графі «призначення платежу» зазначати: «оплата за Договором № 524-213/24 від 24.05.2005 року на виконання Мирової угоди у справі № 925/965/16». У разі невиконання боржником затвердженої судом мирової угоди, ухвала суду про її затвердження є виконавчим документом та може бути подана для її примусового виконання в порядку, передбаченому законодавством для виконання судових рішень (пункти 3, 5 мирової угоди).

Отже, розрахунок за умовами спірної мирової угоди сторонами виконавчого провадження передбачено здійснювати з урахуванням алгоритму оптового ринку електричної енергії, а відтак порушень норм закону про електропостачання, про наявність яких зазначають треті особи, суд не вбачає.

Із пояснень третьої особи-1 – Фонду державного майна України слідує, що внаслідок укладення мирової угоди можливе порушення прав та охоронюваних законом інтересів держави, оскільки Фонд є суб'єктом управління об'єктами державної власності, володіє контрольним пакетом акцій ПАТ «Черкасиобленерго» (частка державної власності у статутному капіталі ПАТ «Черкасиобленерго» складає 71%, із яких 46% - Фонд державного майна України, 25% - приватне акціонерне товариство «Українська енергозберігаюча сервісна компанія», єдиним акціонером якої є Фонд державного майна України).

Частинами 1 і 3 статті 167 ГК України визначено зміст корпоративних прав та корпоративних відносин, а саме: корпоративні права - це права особи, частка якої визначається у статутному капіталі (майні) господарської

організації, що включають правомочності на участь цієї особи в управлінні господарською організацією, отримання певної частки прибутку (дивідендів) даної організації та активів у разі ліквідації останньої відповідно до закону, а також інші правомочності, передбачені законом та статутними документами. Під корпоративними відносинами маються на увазі відносини, що виникають, змінюються та припиняються щодо корпоративних прав.

Із пояснень третьої особи-2 – Державного підприємства «Енергоринок» слідує, що він є підприємством, що має стратегічне значення для економіки і безпеки держави, забезпечує цілісність об'єднаної енергетичної системи України, є оптовим постачальником електричної енергії і виконує функції розпорядника системи розрахунків.

ПАТ «Черкасиобленерго» на договірних умовах купує електричну енергію у ДП «Енергоринок», яку в подальшому продає своїм споживачам, зокрема, ПАТ «Азот».

Рішенням господарського суду Черкаської області від 26.05.2017 року у справі № 925/193/17 стягнуто з ПАТ «Черкасиобленерго» на користь ДП «Енергоринок» 614 029 339 грн. 46 коп. боргу за електроенергію, поставлену у січні-жовтні 2016 року, 8 957 019 грн. 28 коп. 3% річних, 39 593 000 грн. 37 коп. інфляційних втрат за прострочення боргу, 205 272 грн. судових витрат. Ухвалою суду від 09.11.2017 року виконання цього рішення суду розстрочено на 19 місяців, починаючи з грудня 2017.

ДП «Енергоринок» і ПАТ «Черкасиобленерго» є стратегічними для економіки держави підприємствами, від сталого функціонування яких залежить енергетична безпека держави. З урахуванням цього умови мирової угоди, укладеної ПАТ «Черкасиобленерго» з ПАТ «Азот», повинні бути узгоджені на державницькому рівні шляхом проведення протокольних нарад під головуванням уповноважених державних органів, зокрема НКРЕКП, ФДМУ, що не виконано сторонами цієї мирової угоди.

Наведеному дав позитивну оцінку Київський апеляційний господарський суд в ухвалі від 03.07.2018 року у справі № 925/965/16, якою відмовив ПАТ «Черкасиобленерго» і ПАТ «Азот» у задоволенні їх заяв про затвердження мирової угоди під час апеляційного розгляду цієї справи.

Вищенаведене, на думку представників третіх осіб, свідчить не лише про порушення законодавства про електропостачання, а і про можливе порушення прав третіх осіб та невиконуваність умов цієї мирової угоди.

Проте, наведені твердження представників третіх осіб суд вважає необґрунтованими і відхиляє з огляду на таке.

Правовідносини як ПАТ «Черкасиобленерго» з ПАТ «Азот», так і ДП «Енергоринок» з ПАТ «Черкасиобленерго» є господарськими, виникли із укладених ними договорів купівлі-продажу електричної енергії, укладених на підставі типових договорів з дотриманням норм законодавства про електропостачання.

Рішеннями господарських судів у справах № 925/965/16 і № 925/193/17 встановлено відповідність цих договорів нормам законодавства про електропостачання, наявність і розмір заборгованості кожного, а також заходи відповідальності за порушення цих договірних грошових зобов'язань, рішення звернені до примусового виконання.

Вих. № 925/965/16/4411/2019



Умовами спірної мирової угоди у процесі виконання рішення у справі № 925/965/16 передбачено повне виконання зобов'язань, визначених цим судовим рішенням, з урахуванням фактично виконаних добровільно у погоджені сторонами строки.

Із висновку судового експерта № 5/11-18 від 12.11.2018 року за результатами експертного економічного дослідження з питань стану платоспроможності ПАТ «Азот» та визначення можливості погашення ним зобов'язань в сумі 1 891 982 992,81 грн. вбачається, що: фінансово-економічний стан ПАТ «Азот», з урахуванням показників фінансової звітності, не відповідає вимогам платоспроможності за період з 01.01.2016 по 30.09.2018 року за відсутністю прибутку та достатньої кількості оборотних активів для погашення поточних зобов'язань; щомісячне погашення ПАТ «Азот» поточних зобов'язань у розмірі 1 891 982 992,81 грн за рахунок власних оборотних активів, з урахуванням інформації про фінансовий стан та результати діяльності підприємства за 9 місяців 2018 року, за умови погашення протягом понад 12 місяців починаючи з останньої дати балансу, можливе в сумі 7 987 263,29 грн (т. 14 а.с. 47-60, 116).

Згідно з п. 5 ч. 1 ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», діяльність у сфері електроенергетики ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про ринок електричної енергії».

Відповідно до ч.ч. 1, 3 ст. 8 Закону України «Про ринок електричної енергії», господарська діяльність з виробництва, передачі, розподілу електричної енергії, постачання електричної енергії споживачу, трейдерська діяльність, здійснення функцій оператора ринку та гарантованого покупця провадиться на ринку електричної енергії за умови отримання відповідної ліцензії. Ліцензія на провадження цих видів господарської видається Регулятором у встановленому законодавством порядку.

Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг № 1447 від 16.11.2018 постановлено:

1. Видати Публічному акціонерному товариству «Черкасиобленерго» (код ЄДРПОУ 22800735) ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії у межах місць провадження господарської діяльності, а саме на території Черкаської області в межах розташування системи розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго», та електричних мереж інших власників, які приєднані до мереж ліцензіата (з якими укладені відповідні договори згідно із законодавством);

2. Анулювати Публічному акціонерному товариству «Черкасиобленерго» (код ЄДРПОУ 22800735) з 01 січня 2019 року ліцензію на право провадження господарської діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, видану відповідно до постанови Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 21 серпня 1996 року № 47, та ліцензію на право провадження господарської діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, видану Вих. № 925/965/16/4411/2019

відповідно до постанови Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 24 вересня 1996 року № 115, на підставі пункту 13 розділу XVII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про ринок електричної енергії».

В пункті 4 Постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг № 1447 від 16.11.2018 вказано, що ця постанова набирає чинності з дня прийняття, крім пунктів 1 та 2, які набирають чинності з 01 січня 2019 року.

Таким чином, ліцензію ПАТ «Черкасиобленерго» на право провадження господарської діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, видану відповідно до постанови Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 24 вересня 1996 року № 115 анульовано постановою постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг № 1447 від 16.11.2018, внаслідок чого ПАТ «Черкасиобленерго» не отримує доходу від господарської діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

Наведені обставини сторонами брались до уваги при погодженні умов спірної мирової угоди і не були враховані Київським апеляційним господарським судом в його ухвалі від 03.07.2018 року.

Згідно з ч. 4 ст. 3, ч. 2 ст. 5, абз. 6 ч. 1 ст. 6 ГПК України, сферу господарських відносин становлять господарсько-виробничі, організаційно-господарські та внутрішньогосподарські відносини. Забезпечення державою захисту прав усіх суб'єктів права власності і господарювання, соціальної спрямованості економіки, недопущення використання власності на шкоду людині і суспільству є однією з конституційних основ правового господарського порядку в Україні. Загальними принципами господарювання в Україні є, зокрема, забезпечення економічної багатоманітності та рівний захист державою усіх суб'єктів господарювання, свобода підприємницької діяльності у межах, визначених законом, заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини.

На робочій нараді, що відбулась 24.10.2017 року за участі представників ФДМУ, Черкаської ОДА, керівників ПАТ «Черкасиобленерго», ПАТ «Азот», ДП «Енергоринок», вирішувались питання врегулювання заборгованості ПАТ «Азот» перед ПАТ «Черкасиобленерго» та ПАТ «Черкасиобленерго» перед ДП «Енергоринок». Спільним рішенням передбачалась можливість реструктуризації (розстрочення) заборгованості ПАТ «Азот» перед ПАТ «Черкасиобленерго» за умови погашення заборгованості ПАТ «Черкасиобленерго» перед ДП «Енергоринок» до 01.07.2019 року.

Разом з тим, рішенням Черкаської обласної ради від 20.04.2018 № 22-1/VII схвалено звернення депутатів до в.о. голови ФДМУ щодо підтримки проектів мирових угод між ПАТ «Черкасиобленерго» і ПАТ «Азот».

Згідно з ч. 1 ст. 192 ГПК України, мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. Частиною 5 ст. 192 ГПК України передбачено обставини, за встановлення яких суд відмовляє у затвердженні мирової угоди.

З урахуванням змісту ч. 1 ст. 192 ГПК України, невиконуваність умов мирової угоди, як одна із підстав для відмови у її затвердженні судом, стосується лише прав і обов'язків сторін цієї мирової угоди.

З огляду на викладені обставини справи та наведені норми законодавства, зокрема, ст.ст. 192, 330 ГПК України, ст.ст. 18, 19 ч. 2, 39 ч. 1 п. 2 Закону України «Про виконавче провадження», колегія суддів передбачених законом підстав для відмови у затвердженні мирової угоди від 28.03.2019 року у процесі виконання рішення у справі № 925/965/16 не вбачає. Доводи третіх осіб, приведені ними в обґрунтування заперечень проти затвердження мирової угоди, господарський суд відхиляє через їх невідповідність встановленим фактичним обставинам справи та вказаним вище нормам чинного законодавства.

Керуючись ст. 192, 226, 233-235, 255-256, 330 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Заяву старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України Башілова В.О. за вх. № 10105/19 від 02.04.2019 року про затвердження мирової угоди, укладеної стягувачем – публічним акціонерним товариством «Черкасиобленерго» та боржником - публічним акціонерним товариством «Азот», в межах виконавчого провадження № 56922080 з примусово виконання наказу господарського суду Черкаської області № 925/965/16 від 30.07.2018 року про стягнення з публічного акціонерного товариства «Азот» на користь публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» заборгованість у сумі 1261178436 грн. 83 коп. - задовольнити.

Затвердити Мирову угоду від 28 березня 2019 року у справі № 925/965/16, яка укладена між публічним акціонерним товариством «Черкасиобленерго» (позивач у справі, стягувач за мировою угодою) та публічним акціонерним товариством «Азот» (відповідач-1 у справі, боржник за мировою угодою) наступного змісту:

МИРОВА УГОДА (у справі № 925/965/16)

м. Черкаси

28.03.2019 року

Публічне акціонерне товариство «Черкасиобленерго» (далі - ПАТ «Черкасиобленерго») в особі Голови правління Самчука Олега Григоровича, який діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та

Публічне акціонерне товариство «Азот» (далі – ПАТ «Азот») в особі Голови Правління ПАТ «Азот» Склярова Віталія Леонідовича, який діє на підставі Статуту, з іншої сторони, (далі при спільному згадуванні - Сторони),

враховуючи прийняття Київським апеляційним господарським судом постанови від 03.07.2018 р. у справі № 925/965/16 про стягнення з Публічного акціонерного товариства «Азот» на користь Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» 1 091 346 413,08 грн. (один мільярд



дев'яносто один мільйон триста сорок шість тисяч чотириста тринадцять грн. 08 коп.) заборгованості за спожиту активну електричну енергію, 126 659 691,64 грн. (сто двадцять шість мільйонів шістсот п'ятдесят дев'ять тисяч шістсот дев'яносто одну грн. 64 коп.) інфляційних втрат, 18 113 773,23 грн. (вісімнадцять мільйонів сто тринадцять тисяч сімсот сімдесят три грн. 23 коп.) 3 % річних, 24 854 321,29 грн. (двадцять чотири мільйона вісімсот п'ятдесят чотири тисячі триста двадцять одну грн. 29 коп. пені., 204 237,59 грн. (двісті чотири тисячі двісті тридцять сім грн. 59 коп.) судового збору,

а також враховуючи добровільне виконання ПАТ «Азот» судового рішення у справі № 925/965/16, шляхом перерахування на користь ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів у розмірі 1 750 889,53 грн. (один мільйон сімсот п'ятдесят тисяч вісімсот вісімдесят дев'ять гривень 53 коп.) пені, 6 038 201,53 грн. (шість мільйонів тридцять вісім тисяч двісті одна гривня 53 коп.) три проценти річних, 37 402 330,46 (тридцять сім мільйонів чотириста дві тисячі триста тридцять гривень 46 коп.) індекс інфляції, 87 254,46 грн. (вісімдесят сім тисяч двісті п'ятдесят чотири грн. 46 коп.) судових витрат, про що свідчать платіжні доручення: № 317 від 17.01.2017; № 318 від 17.01.2017; № 319 від 17.01.2017; № 320 від 17.01.2017; № 321 від 17.01.2017; № 322 від 17.01.2017; № 323 від 17.01.2017; № 442 від 20.01.2017; № 1891 від 20.02.2017,

а також враховуючи примусове стягнення Відділом примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України грошових коштів у розмірі 6 800 323,27 грн. в рамках виконання наказів Господарського суду Черкаської області у справі № 925/819/17 в рахунок погашення боргу за активну електричну енергію в сумі 1 696 179,51 грн., судового збору в сумі 116 983,13 грн. та інфляційних втрат в сумі 4 987 160,63 грн.

уклали мирову угоду про наступне:

1. На момент укладання цієї Мирової угоди сума, яку повинно сплатити ПАТ «Азот» на користь ПАТ «Черкасиобленерго» в рахунок погашення основного боргу за активну електричну енергію становить 1 089 650 233,57 грн. (один мільярд вісімдесят дев'ять мільйонів шістсот п'ятдесят тисяч двісті тридцять три гривні 57 коп.), яку ПАТ «Азот» зобов'язується сплатити на користь ПАТ «Черкасиобленерго» згідно наступного графіку на рахунок зі спеціальним режимом використання:

Період	Оплата, грн.
впродовж квітня 2019 року	4 700 000,00
впродовж травня 2019 року	4 700 000,00
впродовж червня 2019 року	4 700 000,00
впродовж липня 2019 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2019 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2019 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2019 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2019 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2019 року	4 700 000,00
впродовж січня 2020 року	4 700 000,00

впродовж лютого 2020 року	4 700 000,00
впродовж березня 2020 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2020 року	4 700 000,00
впродовж травня 2020 року	4 700 000,00
впродовж червня 2020 року	4 700 000,00
впродовж липня 2020 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2020 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2020 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2020 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2020 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2020 року	4 700 000,00
впродовж січня 2021 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2021 року	4 700 000,00
впродовж березня 2021 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2021 року	4 700 000,00
впродовж травня 2021 року	4 700 000,00
впродовж червня 2021 року	4 700 000,00
впродовж липня 2021 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2021 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2021 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2021 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2021 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2021 року	4 700 000,00
впродовж січня 2022 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2022 року	4 700 000,00
впродовж березня 2022 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2022 року	4 700 000,00
впродовж травня 2022 року	4 700 000,00
впродовж червня 2022 року	4 700 000,00
впродовж липня 2022 року	4 700 000,00
впродовж серпня 2022 року	4 700 000,00
впродовж вересня 2022 року	4 700 000,00
впродовж жовтня 2022 року	4 700 000,00
впродовж листопада 2022 року	4 700 000,00
впродовж грудня 2022 року	4 700 000,00
впродовж січня 2023 року	4 700 000,00
впродовж лютого 2023 року	4 700 000,00
впродовж березня 2023 року	4 700 000,00
впродовж квітня 2023 року	7 000 000,00
впродовж травня 2023 року	7 000 000,00
впродовж червня 2023 року	7 000 000,00
впродовж липня 2023 року	7 000 000,00
впродовж серпня 2023 року	7 000 000,00
впродовж вересня 2023 року	7 000 000,00
впродовж жовтня 2023 року	7 000 000,00

впродовж листопада 2023 року	7 000 000,00
впродовж грудня 2023 року	7 000 000,00
впродовж січня 2024 року	7 000 000,00
впродовж лютого 2024 року	7 000 000,00
впродовж березня 2024 року	7 000 000,00
впродовж квітня 2024 року	7 000 000,00
впродовж травня 2024 року	7 000 000,00
впродовж червня 2024 року	7 000 000,00
впродовж липня 2024 року	7 000 000,00
впродовж серпня 2024 року	7 000 000,00
впродовж вересня 2024 року	7 000 000,00
впродовж жовтня 2024 року	7 000 000,00
впродовж листопада 2024 року	7 000 000,00
впродовж грудня 2024 року	7 000 000,00
впродовж січня 2025 року	7 000 000,00
впродовж лютого 2025 року	7 000 000,00
впродовж березня 2025 року	7 000 000,00
впродовж квітня 2025 року	29 002 093,06
впродовж травня 2025 року	29 002 093,06
впродовж червня 2025 року	29 002 093,06
впродовж липня 2025 року	29 002 093,06
впродовж серпня 2025 року	29 002 093,06
впродовж вересня 2025 року	29 002 093,06
впродовж жовтня 2025 року	29 002 093,06
впродовж листопада 2025 року	29 002 093,06
впродовж грудня 2025 року	29 002 093,06
впродовж січня 2026 року	29 002 093,06
впродовж лютого 2026 року	29 002 093,06
впродовж березня 2026 року	29 002 093,06
впродовж квітня 2026 року	29 002 093,06
впродовж травня 2026 року	29 002 093,06
впродовж червня 2026 року	29 002 093,06
впродовж липня 2026 року	29 002 093,06
впродовж серпня 2026 року	29 002 093,06
впродовж вересня 2026 року	29 002 093,06
впродовж жовтня 2026 року	29 002 093,06
впродовж листопада 2026 року	29 002 093,06
впродовж грудня 2026 року	29 002 093,06
впродовж січня 2027 року	29 002 093,06
впродовж лютого 2027 року	29 002 093,06
впродовж березня 2027 року	29 002 093,19

2. На момент укладання цієї Мірової угоди сума, яку повинно сплати ПАТ «Азот» на користь ПАТ «Черкасиобленерго» в рахунок погашення нарахованих штрафних санкцій, а саме 3% річних, інфляційних втрат, пені становить: 119 449 204,01 грн. (сто дев'ятнадцять мільйонів чотириста сорок

Вих. № 925/965/16/4411/2019



дев'ять тисяч двісті чотири грн. 01 коп.), яку ПАТ «Азот» зобов'язується сплатити на користь ПАТ «Черкасиобленерго» згідно наступного графіку на поточний господарський розрахунковий рахунок:

Період	Оплата, грн.
впродовж квітня 2027 року	29 862 301,00
впродовж травня 2027 року	29 862 301,00
впродовж червня 2027 року	29 862 301,00
впродовж липня 2027 року	29 862 301,01

ПАТ «Азот» має право виконувати грошові зобов'язання, передбачені у цьому пункті цієї Мирової угоди, достроково.

3. Перерахування грошових коштів, які стосуються погашення основного боргу за активну електричну енергію на загальну суму 1 089 650 233,57 грн. ПАТ «Азот» здійснює виключно на спеціальний рахунок Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» № 26033300283 в Черкаській філії ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507. У разі зміни реквізитів рахунку зі спеціальним режимом використання, ПАТ «Черкасиобленерго» зобов'язується письмово повідомити ПАТ «Азот» про таку зміну впродовж 5 календарних днів.

Перерахування грошових коштів, які стосуються погашення нарахованих штрафних санкцій по даному спору, а саме 3% річних, індексу інфляції, пені на загальну суму 119 449 204,01 грн. ПАТ «Азот» здійснює виключно на поточний господарський розрахунковий рахунок Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго» № 260083001083 в Черкаській філії ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507.

При перерахуванні ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів ПАТ «Азот» зобов'язується у графі «призначення платежу» зазначати: «оплата за Договором № 524-213/24 від 24.05.2005 року на виконання Мирової угоди у справі № 925/965/16».

4. Після повного виконання Сторонами зобов'язань за цією Мировою угодою Сторони складають двосторонній Акт звіряння розрахунків, в якому відображають повне виконання умов цієї Мирової угоди та відсутність заборгованості ПАТ «Азот» перед ПАТ «Черкасиобленерго» за судовим рішенням, зазначеним у п. 1 цієї Мирової угоди, та за цією Мировою угодою.

Зобов'язання ПАТ «Азот» зі сплати за цією Мировою угодою вважаються виконаними у повному обсязі за умови надходження на рахунок ПАТ «Черкасиобленерго» грошових коштів у сумі, що встановлена Мировою угодою.

5. У разі невиконання ПАТ «Азот» затвердженої судом Мирової угоди, ухвала суду про затвердження Мирової угоди є виконавчим документом та може бути подана для її примусового виконання в порядку, передбаченому законодавством для виконання судових рішень.

6. Після підписання та скріплення печатками цієї Мирової угоди Сторони зобов'язуються подати її державному виконавцеві для подальшого затвердження її в судовому порядку.

7. Затверджена судом мирова угода є підставою для закінчення (закриття) виконавчого провадження № 56922080, а ПАТ «Азот» зобов'язується протягом 5 (п'яти) календарних днів з моменту отримання ухвали суду про затвердження Вих. № 925/965/16/4411/2019



мирової угоди подати до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України письмову заяву про закінчення виконавчого провадження № 56922080 на підставі пункту 2 частини 1 статті 39 Закону України «Про виконавче провадження».

8. Ця Мирова угода набирає чинності з моменту її підписання Сторонами та затвердження судом і діє до повного виконання ними своїх обов'язків за цією Мировою угодою.

9. Дана Мирова угода укладена в чотирьох примірниках, що мають однакову юридичну силу, по одному для кожної з Сторін, один примірник для державного виконавця та один примірник для суду.

10. Реквізити Сторін:

Публічне акціонерне товариство
«Черкасиобленерго»
18002, м. Черкаси, вул. Гоголя,
будівля, 285
код ЄДРПОУ 22800735
п/р № 26033300283 в ОУ АТ
«Ощадбанк»,
МФО 354507

Публічне акціонерне товариство
«Азот»
18014, м. Черкаси,
вул. Першотравнева, 72
код ЄДРПОУ 00203826
п/р № 2600419858
в АБ "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" м.
Київ,
МФО 300647

Голова правління
ПАТ «Черкасиобленерго»

Голова Правління
ПАТ «АЗОТ»

_____ О.Г. Самчук

_____ В.Л. Скларов

Ухвала про затвердження мирової угоди відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про виконавче провадження» є виконавчим документом.

Стягувач - публічне акціонерне товариство «Черкасиобленерго», місцезнаходження: 18002, м. Черкаси, вул. Гоголя, буд. 285, код ЄДРПОУ 22800735, п/р № 26033300283 в ОУ АТ «Ощадбанк» МФО 354507.

Боржник - публічне акціонерне товариство «Азот», місцезнаходження: м. Черкаси, вул. Першотравнева, 72, код ЄДРПОУ 00203826, п/р № 2600419858 в АБ "Кліринговий Дім" м. Київ, МФО 300647.

Ухвала набирає законної сили з 12 квітня 2019 року і може бути пред'явлена до виконання у строк до 12 квітня 2022 року.

Ухвала може бути оскаржена до Північного апеляційного господарського суду через господарський суд Черкаської області протягом десяти днів з дня складення повного тексту ухвали.

Повний текст ухвали складено 19.04.2019 року.

Головуючий суддя
Судді

В.М. Грачов
М.В. Дорошенко
Г.М. Скиба



№ 923/965/16/4411/2019



Оскаржений, коли набув м. БЗ Євмушине
22.04.2019





MAILED 10
JUN 10 1964